

Skolebestyrelsesmøde

Onsdag den 3. september 2025 kl. 17³⁰ – 20⁰⁰

Indbudt:

Forældre: Elisa Bertram Ryge, Mia Bjørn Jensen, René Dogan, Tanja Horn Rasmussen, Thorbjørn Hævdholm, Tue Rømer, Xhemile Emini-Celik

Personale: Martin Grønbech, Anne Marie Strøjer

Elevrepræsentanter: Ronja Zander, Theo Valentin Ottosen

Ledelse: Flemming Hansen, Marianne Vilstrup Havemose

Kommunalbestyrelsen: Conni Rosendahl Jensen

Afbud/fraværende: Conni, Ronja

Mødeleder: René Dogan

Mødested: Lindehøjskolen, mødelokale 1 ved kontoret

Referent: Marianne Havemose

1.	Godkendelse af dagsorden og referat	5 min
Begge dele er godkendt		
2.	Meddelelser a) Formand b) Skoleledelse c) Elevrådet d) Personalet e) Skolerådet f) Arbejdsgrupper • Forretningsorden g) Andre	20 min
• <u>Formand/Thorbjørn</u>: Blev til forældremøde 9. kl. orienteret om skolens mobilpolitik som ikke er i overensstemmelse med SKB-principper. Derudover blev der informeret om at der ikke bliver sat vikar på timer i undervisningen i udskolingen. Begge dele var nedslående. Desuden viser referatet fra BDU at de er blevet fejlinformeret i forhold til skolebestyrelsernes arbejde. • <u>Skoleledelse/Flemming</u>: Vi har fået grønt lys til at ansætte én SFO-leder og to lærere med opstart 1. november. Stillingerne er slået op. LMU (ledelse/medarbejder-udvalg) har drøftet sygefravær blandt medarbejderne og hvordan vi sammen arbejder med at få det nedbragt. Udsender ugebrev én gang om ugen • <u>Elevrådet/Theo</u>: Vi har afholdt første møde. Der har været afholdt valg, talt om morgenmadsordningen, fastelavnsbold, DSA • <u>Personalet/Martin og Anne Marie</u>: Personalefest på fredag, lige haft skemalægning, bliver holdt forældremøder, god stemning, rigeligt at lave • <u>Skolerådet/rene og Tanja</u>: Blev aflyst • <u>Arbejdsgrupper</u>: ○ Forretningsorden/Tanja og Thorbjørn: den nåede ikke med til dette møde • <u>Andre/Mia</u>: Var til budgetmøde i tirsdags.		
3.	Status på skolens økonomi <u>Sagsfremstilling</u> Skoleleder orienterer skolebestyrelsen om status på skolens økonomi, herunder de valg der er truffet med henblik på at rette økonomien op. <u>Indstilling</u> Det indstilles, at bestyrelsen • tager orienteringen til efterretning. <u>Ansvarlig</u>	15 min

	Flemming Hansen	
	<u>Behandling</u> Status quo Lige nu holder vi den plan vi har lagt. Planen er lagt op til Arne. Vi afventer at den kommer tilbage fra ham. Det er enkeltintegrationen og det høje fravær som trækker mest i forhold til økonomien. Medarbejderne indgår åbent i dialogerne om sygefravær. Når planen er godkendt af Arne tager vi den op i skolebestyrelsen, her vil der blive mulighed for at drøfte den og den måde skolen tænker at arbejde med midlerne. Skolens bygninger indgår ikke i skolens økonomi. Der er stort forbrug af vikarer, som vi skal have arbejdet med at nedbringe. Der er ansat 2 medarbejdere til SFO'en som er startet 1. september. Planen for SFO'en kommunikerer ud så snart som muligt.	
4.	Tilsyn med trivsel og antimobbestrategi <u>Sagsfremstilling</u> I sidste skoleår påbegyndte skolebestyrelsen et tilsyn med trivsel og skolens antimobbestrategi. Dette arbejde blev ikke færdiggjort. <u>Indstilling</u> Det indstilles, at bestyrelsen: • drøfter hvilke overordnede aspekter der ønskes belyst og • gen-nedsætter en arbejdsgruppe der udarbejder spørgsmål til skoleledelsen som led i tilsynet. <u>Ansvarlig</u> Mia Bjørn Jensen, Xhemile Emini-Celik og Thorbjørn Hævdholm <u>Bilag</u> Arbejdsgruppens spørgsmål til skoleledelsen og svar herpå samt referat af skolebestyrelsesmøde den 24. april 2025.	20 min
	<u>Behandling</u> Tilsynet blev startet op sidste skoleår, kom aldrig helt i mål med det. Forslag at der nedsættes en ny arbejdsgruppe. Thorbjørn genfortæller historikken tilbage fra 2018. Oplevelse af at der ikke er bevågenhed nok omkring §1C-indberetninger. Det drejer sig om mobning og lignende Vi skal være på forkant, for at vise, at vi har gjort hvad vi skulle. Tilsynet skal være med til at sikre at skolen lever op til de krav, der stilles. Havde en forventning om, at der var betydelig flere anmeldelser end der er. Tilsynet skal også være med til pege på om der er behov for flere ressourcer for at kunne leve op til de krav der stilles. Hvis ressourcerne ikke er tilstrækkelige, er vi nødt til at sige det højt. Tilsynet skal være med til at beskytte skolen. To spor som tilsynet skal besvare: ○ Opfylder vi formalia? ○ Hvordan arbejder skolen med det i hverdagen? Thorbjørn sender materialerne fra den tidligere sag til Flemming. Flemming vil bruge tid på at sætte sig ind i sagen. Kunne der oprettes et system, hvor man kan indberette evt. mobning og lignende? Positiv oplevelse med trivselstime og tjek ind i o. klasse. Vi skal have fundet en definition på mobning og lignende, tage med i LMU for at høre hvordan det kan rapporteres (inddragelse af medarbejderne). Vi sætter rammerne op sammen. Vigtigt med fælles definition af mobning eller lignende (står i antimobbestrategien). Vi vil som medarbejdere også at børnene lykkes både i de små og i de større fællesskaber. Vi håndterer de situationer der opstår. Mobning er noget der stikker meget dybere end de dagligdags små uenigheder. Trivsel er en stor del af skolens arbejde.	

Lærere og pædagoger ved hvordan børnene fungerer i fællesskabet, som forælder kan det være svært at se det arbejde. (brandmands metafor). Vi skal som forældre og lærere/pædagoger hjælpes ad med at se historierne fra begge sider. Vigtigt med kommunikationen mellem skole og hjem.

Beslutning

Arbejdsgruppe nedsættes: Mia, Xhemile, Elisa, medarbejder X og Y (Flemming vender tilbage)

5.	Tilsyn med princip for vikar <u>Sagsfremstilling</u> I sidste skoleår påbegyndte skolebestyrelsen et tilsyn af skolens efterlevelse af skolebestyrelsens princip for vikar. Dette arbejde blev ikke færdiggjort. <u>Indstilling</u> Det indstilles, at bestyrelsen: • drøfter hvilke overordnede aspekter der ønskes belyst og • gen-nedsætter en arbejdsgruppe der udarbejder spørgsmål til skoleledelsen som led i tilsynet. <u>Ansvarlig</u> Mia Bjørn Jensen og Thorbjørn Hævdholm <u>Bilag</u> Intet.	20 min
----	---	--------

Behandling

Thorbjørn: arbejdet blev påbegyndt sidste skoleår. Der blev lavet et nyt princip i SKB. Nåede lige at starte arbejdet op i sidste skoleår.

Arbejdsgruppen fra sidste skoleår har lavet et udkast til spørgsmål

Beslutning

Arbejdsgruppe nedsættes: Tue, Thorbjørn og Tanja

6.	Høringssvar vedr. kommunalt budgetforslag 2025 <u>Sagsfremstilling</u> Skolebestyrelsen er anmodet om at afgive høringssvar om det administrative budgetforslag for 2026-2029. Der er møde om budgetforslaget den 2. september 2025 Høringsfristen er den 5. september 2025 kl. 1200. <u>Indstilling</u> Det indstilles, at bestyrelsen: • drøfter budgettet og beslutter sig for sin overordnede holdning hertil, • nedsætter en arbejdsgruppe til at udarbejde et høringssvar til budgetforslaget for 2026 og • bemyndiger arbejdsgruppen til at sende høringssvaret til kommunalbestyrelsen uden yderligere godkendelse. <u>Ansvarlig</u> Thorbjørn Hævdholm <u>Bilag</u> Budgetforslag, særligt p. 21, 27, 31ff., 84, 86, 97ff. og 101f.	30 min
----	---	--------

Drøftelse

Flemming og Mia fremlægger fra budgetmødet den 2/9:

Fik noget at vide om hvordan vi skal skrive høringssvaret.

Det der er bemærkelsesværdigt i SFO'en er at der trækkes midler ud pga ændring fra opstart 1. maj til opstart 1. august.

Budgettet beregnes ud fra hvor mange elever der er tilmeldt til skolen 5. september. Hvordan fastholder vi børnene i klubben. Manger ressourcer til at højne trivslen i SFO'en og Klubben. Det skal vi nok skrive lidt tydeligere i høringssvaret.

Enkeltintegrationen spiller også en rolle som vi også skal forholde os til.

På specialområdet tildeles der ikke yderligere midler.

I budgettet skal der være midler til den overenskomstforhandlede lønstigning.

Spørgsmål: hvordan kan det være Lindehøjskolen modtager færre midler end Kildegårds skolen på trods af at de har flere elever?

Der ligger en beregning som bygger på en tildelingsmodel der bygger på socioøkonomi.

Den nye tildelingsmodel er sat i bero. Den nye model skal være mere simpel.

Evt. revidere den overordnede tilgang til tildelingen af midler pr. elev.

Overordnet holdning til budgettet:

Herlev kommune bruger helt generelt for få midler på skolerne. Og Lindehøjskolen modtager færre midler end de andre skoler pr. elev. Dette gør at Lindehøjskolen har svært ved at leve op til sine forpligtelser. Bekymring for om manglende ressourcer går ud over trivslen og fagligheden.

Beslutning

Thorbjørn udarbejder et udkast til høringssvar som sendes rundt til SKB.

7.	Hvad er den største udfordring på Lindehøjskolen? <u>Sagsfremstilling</u> Bordet rundt, hvor hver mødedeltager kort (1 – 2 minutter) fortæller hvad vedkommende mener er den største udfordring på skolen. <u>Indstilling</u> Alle mødedeltagere har tænkt over, hvad der efter deres mening er den største udfordring på skolen. Under "bordet rundt" er man velkommen til at nævne samme eller tilsvarende udfordring som tidligere er nævnt. Udfordringerne skal ikke drøftes på dette møde, men der skal sættes ord på dem, så de kan bidrage til at målrette og prioritere skolebestyrelsens arbejde i løbet af skoleåret. <u>Ansvarlig</u> Thorbjørn Hævdholm	30 min
----	---	--------

Behandling

Theo: Manglende vikardækning i udskolingen.

Flemming: Tiden til at komme i mål med opgaverne på skolen.

Marianne H: Tiden til at løse opgaverne i forbindelse med elevsager

Martin: Ibrugtagning af teknologi/udvikling af Makerspace (laboratorium) + fællesfeatureuge på tværs af hele skolen.

Anne Marie: fællesskabet under pres: betydning for personalet (pres på at lykkes med opgaven, når fællesskabet i klasserne er under pres, når man ikke kan komme igennem med det man har planlagt). Pligter som værende en del af det store fællesskab

Tanja: elevernes arbejdsmiljø: hører om dårlig tone mellem elev og lærer, mængden af vikarer. + nysgerrighed omkring arbejdet i udskolingen på spor og ikke i årgangsteam.

Thorbjørn: problem med en lukkethedskultur på skolen: lærerne siger ikke højt udenfor lærerværelset hvis man ikke kan overkomme opgaven, ledelsen siger ikke højt når man ikke læser de timer man skal. Kommer til at pege indad og giver et dårligt arbejdsklima. Ønsker at vi begynder at tale om dette så vi ved hvad vi skal arbejde videre med.

Mia: mobning og lignende fylder (når børn ikke har det godt). Kommunikationen er et gensidigt problem (behov for at blive lyttet til, anerkendt og forståelse for forældrene situation).

Emilie: brugen af skærme generelt både i skolen og i SFO'en. Manglende struktur i SFO'en.

Xhemile: tid og ressourcer til trivsel på skolen: hvordan opfører vi os, er gode legekammerater, mere tid til at guide børnene, hører en hård tone børn og voksne mellem og børn og børn mellem.

Tue: SFO'en fylder mest, personale der ikke føler de har tid til at løse opgaverne tilfredsstillende.

Rene: kvaliteten og ressourcerne i SFO'en

8.	Eventuelt samt valg af mødeleder til næste møde	5 min
Redskab til at arbejde med løsning af konflikter mellem børn: Genoprettende praksis/Tanja. Mægling kan bruges til at dæmpe destruktiv adfærd - Det Kriminalpræventive råd Relationsdannende og Genoprettende Praksis (RGP) Albertslund Kommune Mobilpolitikken: tages op på næste SKB-møde. <u>Beslutning</u> Valg af mødeleder til næste møde: Rene.		
9.	Meddelelser (Lukket punkt)	5 min

Møderække 2025-26

- ~~1: Tirsdag den 12. august~~
- ~~2: Onsdag den 3. september~~
- 3: Mandag den 6. oktober
- 4: Torsdag den 6. november
- 5: Mandag den 15. december inkl. julefrokost
- 6: Tirsdag den 20. januar
- 7: Onsdag den 18. februar
- 8: Torsdag den 12. marts
- 9: Mandag den 13. april
- 10: Tirsdag den 12. maj
- 11: Onsdag den 10. juni inkl. sommerferiefrokost